TABELLA CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA TEORICO - PRATICA

PARAMETRO	PUNTI
LAVAIME I VO	FUNII

GIUDIZIO SINTETICO

	0	Elaborato in bianco
	1	Elaborato svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
Chiarezza espositiva e padronanza del linguaggio e della terminologia anche tecnica.	2	Non esprime i concetti in maniera intellegibile. Esposizione confusa. Illustra le proprie conoscenze della materia in modo non chiaro. Scarsa padronanza del linguaggio e della terminologia anche tecnica. Gravi e/o numerosi errori di ortografia/sintassi/grammatica.
	3	Esprime idee e concetti non sempre in modo chiaro e lineare. Sufficiente padronanza del linguaggio e della terminologia anche tecnica. Presenta errori di ortografia/sintassi/grammatica.
	4	Le idee e i concetti sono espressi in modo chiaro. La lettura è scorrevole. Buona padronanza del linguaggio e della terminologia anche tecnica. Gli errori di ortografia/sintassi/grammatica sono rari e/o non gravi e/o appaiono dovuti a sviste
	5	L'esposizione è eccellente dal punto di vista della chiarezza e scorrevolezza del testo. Ottima tecnicamente esprimendo sinteticamente i concetti in modo chiaro. Utilizzo/padronanza ottimo del linguaggio e della terminologia anche tecnica.

	0	Elaborato in bianco
	1	Elaborato svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
	2	Dimostra di non conoscere l'argomento oggetto della prova
	3	Dimostra una conoscenza molto approssimativa dell'argomento oggetto della
Conoscenza teorica	3	prova. Scritto fuori tema del tutto o in gran parte. Risposta molto incompleta.
dell'argomento.		Dimostra una conoscenza fortemente superficiale e parziale dell'argomento.
Completezza della	4	Dimostra confusione sull'argomento. Scritto parzialmente fuori tema o
risposta e delle		incompleto.
argomentazioni o	5	Dimostra una conoscenza dell'argomento limitata a mere nozioni elementari e
dell'elaborato.Qualità	ວ	non organiche. Scritto in tema e quasi completo.
della parte pratica e	6	Dimostra una conoscenza di livello ancora nozionistico ma organico. Scritto in
capacità di	6	tema e completo.
applicare le		Dimostra una conoscenza con un sufficiente livello di approfondimento,
conoscenze teoriche	7	superiore alla mera esposizione, seppure organica, di nozioni. Scritto in tema e
agli aspetti pratici		completo.
della traccia	8	Dimostra una buona conoscenza dell'argomento. Scritto in tema e completo.
proposta.		Dimostra una conoscenza approfondita dell'argomento che richiede parziali
	9	approfondimenti appositi e conoscenze ad ampio spettro. Scritto in tema e
		completo.
		Dimostra una padronanza completa dell'argomento facendo riferimento anche
	10	ad aspetti non rinvenibili nella manualistica e che richiedono approfondimenti
		appositi e conoscenze ad ampio spettro.

	0	Elaborato in bianco
	1	Elaborato svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
	2	La conoscenza dell'argomento dimostrata non è sufficiente per poter fornire elaborazioni autonome.
	3	La conoscenza dell'argomento non va oltre le semplici nozioni (giudizi fino a 6 nel precedente parametro) senza alcuna rielaborazione.
Capacità di	4	L'elaborato è limitato alla semplice esposizione, seppure corretta, di quanto appreso a livello teorico.
rielaborazione autonoma delle	5	Tenta di fornire spunti di elaborazione propria delle nozioni. Non argomenta o le argomentazioni non paiono sostenibili.
conoscenze teoriche. Capacità di analisi critica	6	E' presente un minimo di elaborazione delle nozioni con spunti argomentativi almeno in parte sostenibili.
	7	L'elaborato va oltre la semplice esposizione della conoscenza teorica della materia proponendo elaborazioni e riflessioni anche se non originali seppure coerentemente collocate ed argomentate.
	8	Contiene spunti di argomentazione e riflessione in parte originali. Non sempre vi è chiarezza e coerenza nelle argomentazioni.
	9	Contiene spunti di argomentazione e riflessione in parte originali. Vi è sempre chiarezza e coerenza nelle argomentazioni.
	10	Propone numerosi e significativi spunti di ragionamento e analisi originali. Le argomentazioni sono coerenti ed efficaci. Buone capacità di analisi critica.

	0	Elaborato in bianco
	1	Elaborato svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
Capacità di sintesi	2	Non utilizza in modo efficiente il tempo a disposizione disperdendosi su argomenti non particolarmente rilevanti rispetto al tema oggetto della prova. Scritto prolisso e/o inconcludente.
	3	Il tema oggetto della prova è trattato in maniera parzialmente incompleta e a tratti inorganica. A volte divaga rispetto al tema della prova.
	4	Il tema oggetto della prova è trattato in maniera completa e esauriente. Alcuni passaggi potevano essere maggiormente sintetizzati, fornisce elementi non sempre strettamente necessari nell'economia dell'esposizione.
	5	Utilizza in maniera eccellente il tempo a disposizione trattando il tema oggetto della prova in modo completo e al contempo sintetico.

Il punteggio della prova sarà determinato dalla valutazione complessiva dell'elaborato.

Comune di Cuceglio - concorso istruttore contabile 2022

TABELLA CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

	IABELI	A CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE
PARAMETRO	PUNTI	GIUDIZIO SINTETICO
	0	Non espone nulla
	1	Colloquio svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
		Non esprime i concetti in maniera intellegibile. Esposizione confusa. Illustra le
	2	proprie conoscenze della materia in modo non chiaro. Scarsa padronanza del
		linguaggio e della terminologia anche tecnica. Gravi e/o numerosi errori
Chiarezza espositiva		linguistici.
e padronanza del		Esprime idee e concetti non sempre in modo chiaro e lineare. Sufficiente
linguaggio e della	3	padronanza del linguaggio e della terminologia anche tecnica. Presenta errori
terminologia anche		linguistici.
tecnica.	4	Le idee e i concetti sono espressi in modo chiaro. L'esposizione è scorrevole.
	4	Buona padronanza del linguaggio e della terminologia anche tecnica. Gli errori
		linguistici sono rari e/o non gravi.
		L'esposizione è eccellente dal punto di vista della chiarezza e scorrevolezza.
	5	Ottima tecnicamente esprimendo sinteticamente i concetti in modo chiaro.
		Utilizzo/padronanza ottimo del linguaggio e della terminologia anche tecnica.
	0	Non espone nulla
	1	Colloquio svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
	· ·	Dimostra una conoscenza molto approssimativa dell'argomento oggetto della
		domanda oppure limitata a mere nozioni elementari e non organiche.
Conoscenza teorica	2	Esposizione parzialmente fuori tema. Dimostra confusione sull'argomento.
dell'argomento.		Risposta incompleta.
Completezza della	3	Dimostra una buona conoscenza dell'argomento. Esposizione in tema e
risposta e delle	3	completa.
argomentazioni.		Dimostra una conoscenza approfondita dell'argomento con parziali
	4	approfondimenti appositi e conoscenze ad ampio spettro. Esposizione in tema
		e completa.
	_	Dimostra una padronanza completa dell'argomento facendo riferimento anche
	5	ad aspetti non rinvenibili nella manualistica e che richiedono approfondimenti
		appositi e conoscenze ad ampio spettro.
	0	Non espone nulla
	1	Colloquio svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
		La conoscenza dell'argomento dimostrata non è sufficiente per poter fornire
	2	elaborazioni autonome.
	3	La conoscenza dell'argomento non va oltre le semplici nozioni (giudizi fino a 2
O = 11 = 11	3	nel precedente parametro) senza alcuna rielaborazione.
Capacità di	4	Semplice esposizione, seppure corretta ma minimale, di quanto appreso a
rielaborazione autonoma delle conoscenze teoriche. Capacità di analisi critica. Ampiezza del		livello teorico.
	5	Tenta di fornire spunti di elaborazione propria delle nozioni. Non argomenta o
		le argomentazioni non paiono sostenibili.
	6	E' presente un minimo di elaborazione delle nozioni con spunti argomentativi
	_	almeno in parte sostenibili.
ventaglio di soluzioni	7	L'esposizione va oltre la semplice conoscenza teorica della materia
proposte ed originalità	7	proponendo elaborazioni e riflessioni anche se non originali seppure coerentemente collocate ed argomentate.
delle stesse.		Ÿ.
	8	Contiene spunti di argomentazione e riflessione in parte originali. Non sempre
		vi è chiarezza e coerenza nelle argomentazioni.
	9	Contiene spunti di argomentazione e riflessione in parte originali. Vi è sempre chiarezza e coerenza nelle argomentazioni.
		Propone numerosi e significativi spunti di ragionamento e analisi originali. Le
	10	argomentazioni sono coerenti ed efficaci. Buone capacità di analisi critica.
		g danie de dineden. Badiro dapadita di ananoi diffida.

	0	Non espone nulla
	1	Colloquio svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
2 Capacità di sintesi 3	2	Non utilizza in modo efficiente il tempo a disposizione disperdendosi su argomenti non particolarmente rilevanti rispetto alla domanda. Esposizione prolissa e/o inconcludente.
	3	L'argomento della domanda è trattato in maniera parzialmente incompleta e a tratti inorganica. A volte divaga rispetto alla domanda.
	4	L'argomento della domanda è trattato in maniera completa ed esauriente. Alcuni passaggi potevano essere maggiormente sintetizzati, fornisce elementi non sempre strettamente necessari nell'economia dell'esposizione.
	5	Utilizza in maniera eccellente il tempo a disposizione trattando l'argomento oggetto della domanda in modo completo e al contempo sintetico.

Capacità relazionale e sicurezza emozionale. Comportamenti orientati alla risoluzione di problemi. Attitudini attinenti il profilo.	0	Non espone nulla o colloquio svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito
	1	Dimostra scarsa capacità relazionale ed insicurezza. Scarso orientamento alla risoluzione di problemi. Attitudini non confacenti al profilo richiesto.
	2	Insufficiente capacità relazionale ed insicurezza. Basso orientamento alla risoluzione di problemi. Attitudini poco confacenti al profilo richiesto.
	3	Sufficiente capacità relazionale e sicurezza espositiva. Dimostra un certo orientamento alla risoluzione di problemi. Attitudini non pienamente confacenti al profilo richiesto.
	4	Buone capacità relazionali e sicurezza espositiva. Dimostra orientamento alla risoluzione di problemi. Attitudini confacenti al profilo richiesto
	5	Spiccate capacità relazionali e sicurezza espositiva. Dimostra un buon orientamento alla risoluzione di problemi. Le attitudini sono più che confacenti al profilo richiesto

Il punteggio della prova sarà determinato dalla valutazione complessiva del colloquio.

ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELL'USO DELLE APPARECCHIATURE E DELLE APPLICAZIONI INFORMATICHE PIÙ DIFFUSE E DELLA LINGUA INGLESE

Capacità informatiche	0	Totalmente incapace
	1	Molto limitate e inefficaci
	2	Limitata con qualche inadeguatezza ed imprecisione
	3	Buone capacità di base
	4	Precisa e sostanzialmente adeguata
	5	Precisa, appropriata e sicura

	0	Totalmente incapace
	1	Molto limitate e inefficaci
Conoscenza lingua	2	Limitata, corretta, con qualche inadeguatezza ed imprecisione
inglese	3	Buone capacità di base
	4	Precisa e sostanzialmente adeguata
	5	Precisa, appropriata e sicura